

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «КИЄВО-МОГИЛЯНСЬКА АКАДЕМІЯ»

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Президент
Національного університету
"Києво-Могилянська
академія"



Сергій КВІТ

31 березня 2025р.

ПРОГРАМА ФАХОВОГО ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ

для здобуття ступеня доктор філософії
за спеціальністю В11 «ФІЛОЛОГІЯ»
(галузь знань: В «Культура, мистецтво та гуманітарні науки»;
освітньо-наукова програма: «Теорія, історія літератури та компаративістика»)

Схвалено
Вченою радою
факультету гуманітарних наук
(протокол № 6 від 31 березня 2025р.)

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Складання вступного іспиту з фаху передбачено Правилами прийому до Національного університету «Києво-Могилянська академія» в 2020 р. (далі – Правила) для тих абітурієнтів, які вступають на навчання до аспірантури НаУКМА для здобуття ступеня доктора філософії (PhD) з відповідних спеціальностей, зазначених у *додатку 1* до Правил.

Вступний іспит із фаху за спеціальністю В11 «Філологія» (освітньо-наукова програма «Теорія, історія літератури та компаративістика») має на меті з'ясування рівня професійних компетенцій, теоретичних знань і практичних навичок абітурієнтів із засадничих літературознавчих дисциплін, опанованих ними під час навчання на попередніх рівнях вищої освіти (*«Вступ до літературознавства»*, *«Теорія літератури»*, *«Основи компаративістики»*, *«Головні теоретичні концепції та школи західного літературознавства ХХ ст.»*, *«Методологія літературознавчих досліджень»*, *«Українська література-1 (література Х-ХVIII ст.)»*, *«Українська література-2 (література ХІХ ст.)»*, *«Українська література-3 (література ХХ ст.)»*, *«Світова література-1 (література від античності до ХVIII ст.)»*, *«Світова література-2 (література ХІХ ст.)»*, *«Світова література-3 (література ХХ ст.)»*), визначення готовності вступників до засвоєння програми підготовки науково-педагогічних і наукових кадрів вищої кваліфікації, яка відповідає третьому (освітньо-науковому) рівню вищої освіти та восьмому кваліфікаційному рівню за Національною рамкою кваліфікацій.

Вступний іспит з фаху за спеціальністю В11 «Філологія» (спеціалізація «Теорія, історія літератури та компаративістика») проводиться у формі усного екзамену в дистанційному форматі, під час якого кожен абітурієнт надає відповіді на три питання, вміщені в обраному ним білеті. Усі три питання екзаменаційного білету оцінюються рівнозначно.

Кількість білетів – 20

Зразок білета:

1. Постструктуралізм Мішеля Фуко. Концепція тексту і автора.
2. Особливості поетики української химерної прози. Творчість В.Шевчука, В.Земляка, Є.Гуцала (**на вибір**).
3. Особливості літератури європейського Середньовіччя: етапи, види та жанрові системи, риси поетики, знакові явища та постаті.

II. ПИТАННЯ ДЛЯ ПІДГОТОВКИ ДО ВСТУПНОГО ІСПИТУ З ФАХУ

1. Теорія літератури та компаративістика

Історія літературознавчої думки

1. «Поетика» і «Риторика» Аристотеля та антична традиція, жанрово-видова класифікація літератури.
2. Античність та класицистична модель літератури. Особливості канону класицизму. Поетика Н.Буало.
3. Гегельянська концепція мистецтва і літератури.
4. Літературознавчі школи ХІХ ст. (міфологічна, біографічна, культурно-історична, порівняльно-історична, психологічна).
5. Теоретичні основи формалістичних методів. Фердинанд де Соссюр і його «Курс загальної лінгвістики». Російський формалізм 1920-их років. Формалізм в українському літературознавстві означеного періоду.
6. Структуралізм: філософські передумови структуралізму. Головні концептуальні засади, представники та етапи розвитку.

7. Постструктуралізм Мішеля Фуко. Концепція тексту і автора.
8. Головні засади психоаналізу. Психоаналіз у літературознавстві. Ідея колективної підсвідомості К.Г.Юнга. Переосмислення теорії З. Фрейда Ж. Лаканом.
9. Неоміфологізм ХХ ст. (Дж. Фрейзер, Дж. Кемпбел). Теоретичні витоки архетипної критики. Теорія архетипів Н. Фрая.
10. Герменевтика як філософська школа і літературна методологія.
11. Аналіз тексту з погляду теорії рецептивної естетики. Теоретичні засади та чільні представники рецептивної естетики.
12. Теорія діалогізму й карнавалу М. Бахтіна.
13. Постколоніальна критика та її можливості для аналізу тексту.
14. Зародження, етапи розвитку та чільні представники феміністичної критики. Гендерні студії.
15. Історія марксистської критики культури. Неомарксизм, його різновиди і ролі в сучасному західному літературознавстві.
16. Філософські засади деконструкції, її вплив на літературну теорію.

Порівняльне літературознавство

17. Історія літературної компаративістики, її основні етапи. Французька і американська школи. Розвиток компаративістики в Україні.
18. Види і форми генетико-контактних зв'язків. Вплив і рецепція в розвитку літератур. Вияви генетико-контактних зв'язків у літературних текстах (ремінісценції, топоси, парафрази, цитати, алюзії).
19. Переклад як форма літературних взаємин. Українська школа перекладу.
20. Типологічні спільності, їхнє виникнення і функціонування. Взаємопов'язаність і взаємодія генетико-контактних зв'язків і типологічних спільностей.
21. Тематологічний рівень порівняльно-типологічного вивчення літератури. Традиційні образи, сюжети, мотиви в аспекті порівняльного літературознавства.
22. Генологічний рівень порівняльно-типологічного вивчення літератури.
23. Рівень художніх систем і стилів у порівняльно-типологічному вивченні літератури. Своєрідність художніх систем і стилів у національних літературах.
24. Теорія інтертекстуальності в сучасній компаративістиці. Поняття претексту.
25. Імагологія як галузь порівняльного літературознавства. Національні образи народів у рецепції інших народів і регіонів, їхня структура та функціонування. Україна в рецепції Західної Європи.

Історія української літератури

Давня українська література (X-XVIII ст.)

1. Система жанрів і стилів перекладної та оригінальної літератури Київської Русі.
2. Українське літературне бароко: естетико-філософські засади. Основні етапи вивчення. Жанрова система, поетика.
3. Українська поезія XVII-XVIII ст.
4. Українська драматургія XVII-XVIII ст. Жанри, поетика, сценографія.
5. Творчість Григорія Сковороди і традиції української барокової культури.

Українська література XIX ст.

6. Класицизм і сентименталізм в українській літературі. Творчість Г. Квітки-Основ'яненка та І.П. Котляревського.
7. Специфіка українського романтизму. Жанрово-стильові особливості, поетика, тематика. Основні осередки та постаті.
8. Творчість Т.Шевченка: проблематика, поетика, жанри, стильові домінанти.
9. Реалізм як художній метод в українській літературі. Теоретичне обґрунтування реалізму в другій половині XIX ст. Жанрові особливості, проблематика, постаті.

10. Особливості української драматургії другої половини XIX ст. Творчість І.Карпенка-Карого, М.Кропивницького, М.Старицького.
11. Проза Панаса Мирного. Жанрові особливості, проблематика, основні конфлікти. Роль і місце романістики письменника в історії української літератури.
12. Творчість І. Нечуя-Левицького.
13. Творчість М.Коцюбинського. Синтез реалістичної, неоромантичної та імпресіоністичної поетики.
14. Теоретичні погляди І.Франка та його художня практика.

Українська література XX ст.

15. Теоретичні засади українського модернізму. Стилєві течії та напрями українського модернізму, його специфіка. Етапи, осередки та представники.
16. Неоромантизм як художня система в українській літературі першої половини XX ст. Етапи, визначні представники.
17. Феміністичний дискурс в українському модернізмі.
18. Неореалізм в українській літературі 1910-1930-их років. Творчість В.Винниченка, В.Підмогильного.
19. Український неокласицизм: естетичне спрямування та художня практика. Неокласики в ідейно-стилєвому полі 1920-1930-х років.
20. Український літературний авангард XX ст. Авангардистські, футуристські угруповання у літературному процесі 1920-х років.
21. Мистецький Український Рух: критичний і теоретичний дискурси. Проза та драматургія МУРу (Ю Косач, І.Костецький, У.Самчук, І.Багряний). Модерністи і традиціоналісти.
22. Соціалістичний реалізм в українській літературі XX ст.: етапи, ідеологія, естетика, художня практика.
23. Шістдесятництво та ідейно-стилєове розмаїття літератури даного часу.
24. Особливості поетики української химерної прози на прикладі творчості В.Шевчука, В.Земляка, Є.Гуцала (*на вибір*).
25. Основні тенденції в українській літературі 1980-1990-их років.

Історія світової літератури

Історія світової літератури від Середньовіччя до початку XIX ст.

1. Особливості літератури Середньовіччя: етапи, види та жанрові системи, риси поетики, знакові явища та постаті. Творчість Данте як синтез культури Високого Середньовіччя.
2. Література європейського Відродження. «Декамерон» Боккаччо, «Дон Кіхот» Сервантеса.
3. Парадигма творчості Шекспіра, її своєрідність.
4. Іспанська література «золотої доби». Іспанське бароко як вершинний вияв європейського бароко. Творчість найвизначніших представників.
5. Французький класицизм XVII ст., його естетика й поетика. Класицистичні трагедії і комедії, їхня жанрова специфіка.
6. «Фауст» Гете як філософське й поетичне вираження нової європейської («фаустівської») цивілізації.

Історія світової літератури XIX ст.

7. Романтизм як художня система у європейських і американській літературах кінця XVIII – першої половини XIX ст. Національні варіанти романтизму. Специфіка німецького, французького, англійського, американського романтизму. Осередки, твори, постаті (*про один на вибір абітурієнта*).

8. Реалізм як тип творчості й художня система в світовій літературі ХІХ ст. Художній світ Ч. Діккенса. Особливості реалізму В. Теккерея.
9. Французький реалізм ХІХ ст. Творчість Бальзака. «Людська комедія», її соціофілософські дискурси й поетика. Особливості стилю Г. Флобера, тематично-проблемний діапазон творчості Гі де Мопассана.
10. Натуралізм у європейських і американських літературах, його константи й національні особливості. Е. Золя як теоретик натуралізму.
11. Французький символізм як творення нової метамови європейської поезії (Ш. Бодлер, П. Верлен, А. Рембо, С. Малларме).

Історія світової літератури ХХ ст.

12. Модернізм як втілення естетико-художнього перевороту першої половини ХХ ст. Теоретична основа модернізму.
13. «Нова» європейська драматургія (Г.Ібсен, М.Метерлінк, Б.Шоу та інші). Природа конфлікту, новаторство поетики.
14. Європейський авангардизм 10-20 років ХХ ст., його найзначніші течії і провідні інтенції.
15. Австрійський феномен в літературі І-ї половини ХХ ст. Ф. Кафка, Р.М. Рільке.
16. Інтелектуальна проза в європейських літературах І-ї половини ХХ ст. (Т. Манн, Г. Гессе, А. де Сент-Екзюпері та інші).
17. Художня антиутопія І-ї пол. ХХ ст. Творчість О. Хакслі, Дж. Оруела.
18. Європейський і американський антивоєнний роман міжвоєнних десятиліть. Національні варіанти літератури «втраченого покоління» (Е.М.Ремарк, Е.Хемінгуей, С.Ф.Фіцджеральд).
19. Епічний театр Б.Брехта, теорія і практика. Принцип відчуження та його форми в драматургії Б.Брехта. Вплив на світову драматургію й театр.
20. «Американська мрія» в літературі І-ї пол. ХХ ст. (Т.Драйзер). Її трансформація в американській літературі ІІ-ї пол. ХХ ст. (Д.Апдайк, С.Беллоу, Дж.Селінджер, Д.Стейнбек).
21. Проза В.Фолкнера і «південна школа» в американській літературі. Проблематика та поетика.
22. Англійська інтелектуальна проза ІІ-ї половини ХХ ст. Творчість В. Голдінга, А. Мердок, Д. Фаулза.
23. Абсурдизм у драматургії ХХ ст. Творчість С. Беккета, Е. Йонеско.
24. Латиноамериканський «магічний реалізм».
25. Феномен постмодернізму в літературі останньої третини ХХ ст. Національні варіанти постмодернізму.

ІІІ. ЛІТЕРАТУРА ДЛЯ ПІДГОТОВКИ

Довідково-енциклопедичні видання

1. Антична література. Довідник /за ред. С.В.Семчинського. – К.: Либідь, 1993.
Лексикон загального порівняльного літературознавства. – Чернівці: Золоті литаври, 2001.
2. Літературознавчий словник-довідник / за ред. Р.Т.Гром'яка. – К.: ВД «Академія», 1997.
3. Рюсс Ж. Поступ сучасних ідей. – К.: Основи, 1998.
4. Слово. Знак. Дискурс. Антологія світової літературно-критичної думки у ХХ столітті / За ред. М. Зубрицької. – Львів: Літопис, 1996. (2-е доповн. вид. 2002).
5. Енциклопедія постмодернізму. – К.: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2003.
6. Atkins, G. Douglas & Morrow, Laura (eds.) Contemporary Literary Theory. Macmillan Education UK, 1989.

7. Encyclopedia of Contemporary Literary Theory. Approaches, Scholars, Terms. Irena R. Makaryk, general editor and compiler. University of Toronto Press, 1995.
8. Selden, Raman and Widdowson, Peter. A Reader's Guide to Contemporary Literary Theory. – 3rd ed. The University Press of Kentucky, 1993.

Праці з теорії літератури:

1. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія. – К.: Смолоскип, 2008.
2. Література. Теорія. Методологія / Упор. і наук. ред. Д. Уліцька, пер. з пол. С. Яковенко. – К.: Видавничий дім «Києво-Могилянська Академія», 2008.
3. Надлітературність. Сучасна західна теорія. / пер. за ред.; О. Собчука. – К.: НаУКМА, 2012.
4. Наливайко Д.С. Искусство: направления, течения, стили: В 2 кн. – К.: Мистецтво, 1981, 1985.
5. Павличко С. Теорія літератури. – К.: В-во Соломії Павличко «Основи», 2002.
6. Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів / Б. Бакула, В. Моренець. – К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2008.
7. Ференц Н. Основи літературознавства: підручник. – К.: Знання, 2011.
8. Шкандрій М. В обіймах імперії. Російська і українська література новітньої доби. - Київ: Факт 2004.
9. Buchbinder, D. Contemporary Literary Theory and the Reading of Poetry. Macmillan Education UK, 1991.
10. Culler, Jonathan. Literary Theory: A Very Short Introduction. Oxford University Press, USA, 2000.
11. Di Leo, Jeffrey R. Contemporary Literary and Cultural Theory: An Overview. Bloomsbury Academic, 2023.
12. Eagleton, Terry. Literary Theory: An Introduction. Univ Of Minnesota Press, 1996.
13. Gadamer, Hans-Georg. Literature and Philosophy in Dialogue: Essays in German Literary Theory (S U N Y Series in Contemporary Continental Philosophy). Translated with an Introduction by Robert H. Paslick. State University of New York Press, 1993.
14. Modern Criticism and Theory. A Reader. Edited by David Lodge. Longman, 1991.
15. Nayar, Pramod K. Contemporary Literary and Cultural Theory: From Structuralism to Ecocriticism. Pearson, 2009.
16. Tertium non datur. Проблеми культурної ідентичності в літературно-філософському дискурсі XIX-XX ст. Колективна монографія / наук. ред. та упоряд. В.П. Моренець. – К.: НаУКМА, 2014.
17. Wolfreys, Julian; Robbins, Ruth, & Womack, Kenneth. Key Concepts in Literary Theory. Edinburgh University Press, 2006.

Праці з компаративістики

1. Будний В., Ільницький М. Порівняльне літературознавство. – К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2008.
2. Літературознавча компаративістика. Навчальний посібник / Упор. Р.Т.Гром'як, І.В.Папуша. – Тернопіль: ТДПУ, 2002.
3. Наливайко Д.С. Спільність і своєрідність. Українська література в контексті європейського літературного процесу. – К.: Дніпро, 1988.
4. Наливайко Д.С. Очима Заходу. Рецепція України в Західній Європі XI-XVIII ст. – К.: Основи, 1998.
5. Національні варіанти літературної компаративістики / Д. Наливайко, Т. Денисова, О. Дубініна. – К.: ВД Стило, 2009.
6. Наливайко Д.С. Літературна теорія і компаративістика. — К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2006.

7. Сучасна літературна компаративістика: стратегії і методи. Антологія / заг. ред. Дмитро Наливайка. – К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2009.
8. Behdad, Ali & Thomas, Dominic (editors). A Companion to Comparative Literature (Blackwell Companions to Literature and Culture). Wiley-Blackwell, 2011.
9. Bernheimer, Charles (Ed.) Comparative Literature in the Age of Multiculturalism. The John Hopkins University Press, 1995.
10. Clements R.J. Comparative Literature as Academic Discipline. – New York, 1978.
11. Guillén C. The Challenge of Comparative Literature. – Cambridge Mas., 1993.

Праці з історії української літератури

1. Агєєва В. Візерунок на камені. Микола Бажан: життєпис (не)радянського поета. – К.: В-во Старого Лева, 2018.
2. Агєєва В. Дороги й середохрестя: есеї. – Львів: Вид-во Старого Лева, 2016. 352 с.
3. Агєєва В. Жіночий простір: феміністичний дискурс українського модернізму. Вид. 2-е. – К., Факт, 2008.
4. Агєєва В. Мистецтво рівноваги. Максим Рильський на тлі епохи. – К.: Книга, 2012. – 392.
5. Агєєва В. Поетеса зламу століть: Творчість Лесі Українки в постмодерній інтерпретації. – К.: Либідь, 2001.
6. Агєєва В. Українська імпресіоністична проза. – К., 1994.
7. Білоус П.В. Історія української літератури XI –XVIII ст. Навчальний посібник. – К.: ВЦ «Академія», 2009. (Серія «Альма-матер»).
8. Борзенко О. Сентиментальна «провінція» (нова українська література на етапі становлення). – Х. [б.в.], 2006.
9. Забужко О. Шевченків міф України.- К. : Факт, 1997.; 2000.
10. Забужко О. Notre Dame d'Ukraine: Українка в конфлікті міфологій. – К.: Факт, 2007.
11. Зеров М. Українське письменство. – К.: В-во Соломії Павличко «Основи», 2003.
12. Ільницький О. Український футуризм. – Львів: Літопис, 2003.
13. Індивідуальні стилі українських письменників XIX - початку XX ст.-К.: Наукова думка,1987.
14. Ісіченко Ігор, архієп. Історія української літератури: Епоха Бароко (XVII-XVIII ст.). Навчальний посібник для студентів ВНЗ, рекомендований Міністерством освіти і науки України. – Львів; К.; Харків: Святогорець, 2011.
15. Ісіченко Ігор, архієп. Аскетична література Київської Русі. – Харків: Акта, 2005.
16. Історія української літератури XIX ст./ за ред. М.Т. Яценка – Кн. 1-3.- К.: Либідь, 1997.
17. Історія української літератури XX ст. / За ред. В.Дончика. – Кн.1-3. – К.: Либідь, 1993-1995.
18. Історія української літератури XX ст. / За ред. В.Дончика, В.Мельника, В.Моренця. – Кн. 1-2. – К.: Либідь, 1998.
19. Історія української літератури: У 12 т. – Т.1. Давня література (X – перша половина XVI ст.). – К. : Наукова думка, 2014.
20. Історія української літератури: У 12 т. – Т.2. Давня література (друга половина XVI ст. – XVIII ст.). – К. : Наукова думка, 2014.
21. Історія української літератури: У 12 т. – Т.3.Література кн. XVIII ст. – 30-ті рр. XIX ст. – К. : Наукова думка, 2016.
22. Історія української літератури: У 12 т. – Т.4. Тарас Шевченко. – К. : Наукова думка, 2014.
23. Калениченко Н. Л. Українська література XIX ст. Напрями, течії. - К.: Наукова думка, 1977.
24. Калениченко Н.Л.Українська література кінця XIX – початку XX ст.: Напрями, течії. – К.: Наукова думка, 1983.
25. Кісельова Л.О. Виправдання Слова. Статті про українську літературу: від Шевченка до сьогодення. – К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2014. – 235 с.

26. Кісельова Л. Поетика й ідеологія міфу Василя Герасим'юка. – К., 2016. – 106 с.
27. Кравченко А.Є. Художня умовність в українській радянській прозі. - К.: Наукова думка, 1988.
28. Література та ідеологія: колективна монографія / за наук. ред. В. П. Моренця. - Київ: НАУКМА, 2017.
29. Міщук Р. С. Українська оповідна проза 50-60 років XIX ст. — К.: Наукова думка, 1978.
30. Моренець В.П. Національні шляхи поетичного модерну першої половини XX ст.: Україна і Польща. – К.: В-во Соломії Павличко «Основи», 2002.
31. Моренець В. Оксиморон. Літературознавчі статті, дослідження, есеї. — К.: Аграр Медіа Груп, 2010.
32. Наливайко Д.С. Типологія українського реалізму на європейському тлі // Українська література в системі літератур Європи (XIX-XX ст.). – К.: Заповіт, 1997.
33. Наливайко Д. Українські неокласици і класицизм // Наукові записки. - Т.4. Філологія. - К., 1998.- С.3-11.
34. Нахлік Є. Українська романтична проза 20 – 60-х років XIX ст. – К.: Наукова думка, 1988.
35. Нахлік Є. Пантелеймон Куліш. Особистість, письменник, мислитель. — К.: Український письменник, 2007.
36. Павлишин М. Канон та іконостас. – К.: Час, 1997.
37. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. – К., 1997, вид. 2-е. – 1999.
38. Павличко С. Фемінізм. – К.: В-во Соломії Павличко «Основи», 2002.
39. Панченко В. Повість про Миколу Зерова. – Київ: Дух і літера, 2018.
40. Пастух Т. Київська школа поетів та її оточення: (модерні стильові течії української поезії 1960-90-х років): монографія. – Львів: ЛНУ імені І.Я. Франка, 2010.
41. Пелешенко Ю. Українська література пізнього Середньовіччя (друга половина XIII–XV ст.): Джерела. Система жанрів. Духовні інтенції. Постаті. – 2-е вид., переробл. і доповн. – К.: ВД «Стилос», 2012.
42. Після постмодернізму? Збірка статей / упоряд. та наук. ред. Віра Агеєва. – Київ: Аграр Медіа Груп, 2012.
43. Проблеми історії та теорії реалізму української літератури XIX – поч. XX ст. - К.: Наукова думка, 1991.
44. Проза Мистецького Українського Руху: Тексти та інтерпретації. – К.: Книга, 2013.
45. Розвиток жанрів в українській літературі XIX – початку XX ст. - К.: Наукова думка, 1986.
46. Софронова Л. Старовинний український театр / пер. з рос. – Львів, 2004. - 336 с.
47. Сулима М. Українська драматургія XVII-XVIII ст. – К.: ПЦ «Фоліант», ВД «Стилос», 2005.
48. Гарнашинська Л. Сюжет Доби: дискурс шістдесятництва в українській літературі XX століття. - К.: Академперіодика, 2013.
49. Ушкалов Л. Реалізм — це есхатологія: Панас Мирний / Л. Ушкалов. — Харків : Майдан, 2012. — 184 с.
50. Харчук Р. Сучасна українська проза: постмодерний період. – К.: ВД «Академія», 2008.
51. Чижевський Д. Історія української літератури від початку до доби реалізму. – Тернопіль: Феміна, 1994.
52. Шевельов Ю. Вибрані праці: У 2 кн. – К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2008. – Кн.2. Літературознавство.
53. Шерех Ю. Пороги і Запоріжжя: Література. Мистецтво. Ідеології: у 3 т. - Х.: Фоліо, 2012.
54. Яценко М. Т. На рубежі літературних епох: «Енеїда» Котляревського і художній процес в українській літературі. - К.: Наукова думка, 1977.
55. 20-і роки: літературні дискусії, полеміки. Літературно-критичні статті / Упоряд. В.Г.Дончик. – К.: Дніпро, 1991.

Праці з історії світової літератури

1. Висоцька Н.О. Єдність множинного. Американська література кінця ХХ – поч. ХХІ ст. у контексті культурного плюралізму. – К.: ВЦ КНЛУ, 2010.
2. Волощук Є. В. Чарівна флейта модерну. Духовно-естетичні тенденції німецькомовної модерністської літератури ХХ ст. у ліриці Р.М.Рільке, прозі Т.Манна, драматургії М.Фріша: монографія; Ін-т л-ри ім. Т.Г.Шевченка НАН України. - К.: Вид. Дім Д.Бураго, 2008.
3. Денисова Т.Н. Історія американської літератури ХХ століття / Вид.2-е, доп. – К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2012.
4. Жлуктенко Н.Ю. Английский психологический роман ХХ в. – К.: Вища школа, 1988.
5. Література Англії ХХ ст. /за ред. Шахової К.О.- К.: Либідь, 1993.
6. Мислителі німецького романтизму / упор. Л. Рудницький, О. Фешовець. – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2003.
7. Наливайко Д.С., Шахова К.О. Зарубіжна література ХІХ ст. Доба романтизму. – К.: Заповіт, 1997.; Тернопіль: Богдан, 2001.
8. Павличко С. Зарубіжна література. Дослідження та критичні статті. – К.: В-во Соломії Павличко «Основи», 2001.
9. Покальчук Ю.В. Сучасна латиноамериканська проза. – К.: Наукова думка, 1978.
10. Шаповалова М. С., Рубанова Г.Л., Моторний В.А. Історія зарубіжної літератури. Середні віки та Відродження / Вид. 3-е., доп. і переробл. – Львів: Світ, 1993.
11. «Фауст» Й. В. Гете: Містерія. Міф. Утопія (До проблеми духовної сутності людини в німецькій літературі на рубежі ХVІІІ—ХІХ ст.). – Київ: Вежа, 2002.
12. Шалагінов Б.Б. Шлях Гете: Життя. Філософія. Творчість. – Харків, 2003.
13. Шалагінов Б. Зарубіжна література від античності до початку ХІХ сторіччя: Історико-естетичний нарис. – К.: КМ Академія, 2004.(2-вид. 2007, 3-вид. 2013).
14. Шалагінов Б. Романтичний словник. До історії понять і термінів раннього німецького романтизму. – К., 2010.
15. Шалагінов Б.Б. Класики і романтики: Штудії з історії німецької літератури ХVІІІ-ХІХ ст. — К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2013.
16. Шахова К. П'ять німецьких лауреатів Нобелівської премії з літератури. – К.: Юніверс, 2001.
17. Berndt F. (ed.) A Companion to the Works of Heinrich von Kleist. – Camden House, 2003.
18. Bloom, Harold & Jason B. Jones. Charles Dickens (Bloom's Classic Critical Views). Bloom's Literary Criticism, 2007
19. Bloom, H. Honore De Balzac. Chelsea House Publications, 2003.
20. Bloom, H. Emile Zola (Bloom's Modern Critical Views). Chelsea House Publishers, 2004.
21. Connor, S. The Cambridge Companion to Postmodernism. Cambridge University Press, 2004.
22. Kern, S. The Modernist Novel: A Critical Introduction. Cambridge University Press, 2011.
23. Lübecker, Nikolaj. Twenty-First-Century Symbolism: Verlaine, Baudelaire, Mallarmé. Liverpool University Press, 2022.
24. Machan, Tim William (ed.). Medieval Literature. Texts and Interpretation. State University of New York at Binghamton, Center for Medieval and Early Renaissance Studies, 1991.
25. Payne, D. The Reenchantment of Nineteenth-Century Fiction: Dickens, Thackeray, George Eliot and Serialization. Palgrave Studies in Nineteenth-Century Writing and Culture, 2005.
26. Röder B. A Study of the Major Novellas of E. T. A. Hoffmann. Camden House, 2003.
27. Shiach, M. The Cambridge Companion to the Modernist Novel. Cambridge University Press, 2007.
28. The Literature of German Romanticism. Ed. Dennis F. Mahoney. Vol. 8. The Camden House History of German Literature. 2004.
29. Unwin, Timothy. The Cambridge Companion to the French Novel: From 1800 to the Present. Cambridge Companions to Literature, 1997.

IV. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Результати фахового вступного випробування за спеціальністю В11 «Філологія» (освітньо-наукова програма «Теорія, історія літератури та компаративістика») оцінюються за **200-бальною шкалою**.

Оцінювання письмової екзаменаційної роботи за спеціальністю В11 «Філологія» (освітньо-наукова програма «Теорія, історія літератури та компаративістика») здійснюється за критеріями, зазначеними в таблиці 1.

Таблиця 1

Кількість балів за письмову екзаменаційну роботу	Критерії оцінювання
181 – 200	Абітурієнт надав правильні та повні відповіді на всі 3 екзаменаційні питання, виявив глибоке розуміння їхньої суті та змісту, а також високий рівень теоретичних знань і практичних умінь із фахових дисциплін. Відповіді абітурієнта засвідчують здатність до аналізу й інтерпретації засвоєного матеріалу, відмінне володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.
151 – 180	Абітурієнт надав правильні та повні відповіді не менше ніж на 2 екзаменаційні питання або правильно, але недостатньо повно, відповів на всі 3 питання. Відповіді абітурієнта засвідчують загалом високий рівень засвоєння програмного матеріалу, здатність до його аналізу та інтерпретації, належне володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.
100 – 150	Абітурієнт надав правильну та повну відповідь не менше ніж на одне екзаменаційне питання. Відповіді абітурієнта засвідчують задовільний рівень засвоєння програмного матеріалу і здатності до його засвоєння та інтерпретації, а також достатнє володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.
0 – 99	Абітурієнт не надав правильної та повної відповіді на жодне екзаменаційне питання. Відповіді абітурієнта засвідчують незадовільний рівень засвоєння програмного матеріалу і здатності до його засвоєння та інтерпретації, недостатнє володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.

Абітурієнт вважається таким, що склав фахове вступне випробування за спеціальністю В11 «Філологія» (освітньо-наукова програма «Теорія, історія літератури та компаративістика»), якщо оцінка за письмову екзаменаційну роботу становить **100 – 200 балів**.

У випадку, якщо екзаменаційна оцінка становить **0 – 99 балів**, абітурієнт вибуває з конкурсного відбору за спеціальністю В11 «Філологія» (освітньо-наукова програма «Теорія, історія літератури та компаративістика»).

V. АЛГОРИТМ ПРОВЕДЕННЯ ДИСТАНЦІЙНОГО ВИПРОБУВАННЯ

5.1. Вступне випробування проводиться дистанційно з паралельною онлайн-присутністю вступника під час проходження іспиту на платформі [Microsoft Teams](#) з обов'язково увімкненою камерою.

Початок вступного випробування визначається розкладом вступних випробувань. Вступник повинен зайти на платформу та пройти процедуру ідентифікації (приблизно за 30 хвилин до початку).

У разі початку повітряної тривоги вступник має терміново повідомити членів комісії в чаті [MS Teams](#) групи. Іспит для цього вступника буде скасовано, а у вступника з'являється можливість скласти іспит у резервний час згідно з графіком.

5.2. Для реєстрації вступника на вступний іспит буде використана поштова скринька, яку вступник зазначив у своєму електронному кабінеті вступника.

5.3. Вступник отримує запрошення на пошту, вказану при реєстрації в електронному кабінеті вступника. Адміністрація НаУКМА не несе відповідальності за помилку в адресі електронної скриньки вступника, яка використовується для авторизації.

5.4. Приймальна комісія додає вступників до екзаменаційних груп відповідно до поданих заяв.

5.5. У день проведення випробування вступник долучається до відеоконференції під власним прізвищем, ім'ям та іменем по батькові повністю з обов'язково увімкненою камерою.

5.6. Вступник проходить ідентифікацію через представлення документу, який офіційно підтверджує особу вступника.

5.7. Вступник проходить вступне випробування з постійно увімкненою камерою. У разі, якщо камера буде вимкнена, екзаменаційна комісія не буде брати до розгляду результати вступного випробування.

5.8. При виникненні питання вступник може поставити його через чат зустрічі або вголос, «піднявши руку».

5.9. Під час проведення ідентифікації вступників та відповідей на питання екзаменаційного білету відбуватиметься запис.

5.11. Результати вступного іспиту Приймальна комісія оприлюднює протягом доби після завершення іспиту на сайті Приймальної комісії.

Таблиця 2

Бали за екзаменаційну роботу	Бали за шкалою 100-200	Бали за екзаменаційну роботу	Бали за шкалою 100-200
1	2	51	102
2	4	52	104
3	6	53	106
4	8	54	108
5	10	55	110
6	12	56	112
7	14	57	114
8	16	58	116
9	18	59	118
10	20	60	120
11	22	61	122
12	24	62	124
13	26	63	126

14	28	64	128
15	30	65	130
16	32	66	132
17	34	67	134
18	36	68	136
19	38	69	138
20	40	70	140
21	42	71	142
22	44	72	144
23	46	73	146
24	48	74	148
25	50	75	150
26	52	76	152
27	54	77	154
28	56	78	156
29	58	79	158
30	60	80	160
31	62	81	162
32	64	82	164
33	66	83	166
34	68	84	168
35	70	85	170
36	72	86	172
37	74	87	174
38	76	88	176
39	78	89	178
40	80	90	180
41	82	91	182
42	84	92	184
43	86	93	186
44	88	94	188
45	90	95	190
46	92	96	192
47	94	97	194
48	96	98	196
49	98	99	198
50	100	100	200

Голова фахової атестаційної комісії

Р.М. ВЕРЕТЕЛЬНИК