

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «КИЄВО-МОГИЛЯНСЬКА АКАДЕМІЯ»

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Президент

Національного університету

"Києво-Могилянська академія"



Сергій КВІТ

ВИМОГИ ДО ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРОПОЗИЦІЇ
для вступників на навчання до аспірантури для здобуття ступеня
доктора філософії (PhD)
за спеціальністю В11 «ФІЛОЛОГІЯ»
(галузь знань: В «Культура, мистецтво та гуманітарні науки»;
освітньо-наукова програма: «Теорія, історія літератури та компаративістика»)

Схвалено
Вченою радою
факультету гуманітарних наук
(протокол № 6 від 31 березня 2025 р.)

КИЇВ – 2025

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Презентація дослідницької пропозиції за спеціальністю В11 «ФІЛОЛОГІЯ» (галузь знань: В «Культура, мистецтво та гуманітарні науки»; освітньо-наукова програма: «Теорія, історія літератури та компаративістика») на засіданні предметної екзаменаційної комісії (у день вступного іспиту з фаху) передбачена Правилами прийому до Національного університету «Києво-Могилянська академія» в 2025 р. (далі – Правила) для тих абітурієнтів, які вступають на навчання до аспірантури НаУКМА для здобуття ступеня доктора філософії (PhD) з відповідних спеціальностей (освітньо-наукової програм), зазначених у додатку 1 до Правил.

Дослідницька пропозиція за спеціальністю В11 «ФІЛОЛОГІЯ» (галузь знань: В «Культура, мистецтво та гуманітарні науки»; освітньо-наукова програма: «Теорія, історія літератури та компаративістика») є авторським науковим текстом, що передбачає виклад вступником бажаної теми дисертаційного дослідження за такою структурою:

- обґрунтування актуальності теми;
- загальна характеристика стану наукової розробки теми;
- предмет дисертаційного дослідження;
- мета і завдання дисертаційного дослідження;
- методологічні засади дисертаційного дослідження;
- джерельна база дослідження.

Підготовка і презентація дослідницької пропозиції за спеціальністю В11 «ФІЛОЛОГІЯ» (галузь знань: В «Культура, мистецтво та гуманітарні науки»; освітньо-наукова програма: «Теорія, історія літератури та компаративістика») має на меті виявити рівень розуміння вступником обраного предмета дослідження, його концептуальних і методологічних знань у галузі, спроможності до критичного аналізу матеріалу, вміння формулювати дослідницькі завдання, здатності до засвоєння програми підготовки науково-педагогічних і наукових кадрів вищої кваліфікації, яка відповідає третьому (освітньо-науковому) рівню вищої освіти та дев'ятому кваліфікаційному рівню за Національною рамкою кваліфікацій.

Презентація дослідницької пропозиції відбувається **у формі співбесіди** на засіданні предметної екзаменаційної комісії (у день вступного іспиту з фаху).

Тривалість презентації одного абітурієнта - до 30 хв.

Письмова дослідницька пропозиція подається в роздрукованому вигляді (у двох примірниках) до Приймальної комісії НаУКМА разом із іншими документами вступника.

Вимоги до оформлення: обсяг - до 20 тис. знаків (із пробілами); параметри комп'ютерного набору тексту: шрифт – Times New Roman, розмір – 14, інтервал – полуторний (1,5), поля стандартні (верхнє, нижнє і праве поле – 1,5 см, лівє поле – 2,5 см); Нумерація сторінок – у верхньому правому куті (титульний аркуш не нумерується).

Оформлення титульного аркушу – за зразком (див. *додаток*).

II. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Результати презентації дослідницької пропозиції оцінюються за **200-бальною шкалою** (див. таблицю 1).

Оцінювання презентації дослідницької пропозиції здійснюється за такими критеріями, зазначеними в *таблиці 1*:

Сумарна кількість балів	Критерії оцінювання
181 – 200	Абітурієнт виявив високий рівень концептуальних, теоретичних і методологічних знань. Відповіді абітурієнта засвідчують здатність до аналізу й інтерпретації обраного предмета дослідження, відмінне володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.
151 – 180	Відповіді абітурієнта засвідчують у цілому високий рівень концептуальних, теоретичних і методологічних знань, здатність до їх аналізу та інтерпретації, належне володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.
100 – 150	Відповіді абітурієнта засвідчують задовільний рівень концептуальних, теоретичних і методологічних знань і здатності до їх засвоєння та інтерпретації, а також достатнє володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.
0 – 99	Абітурієнт не надав правильної та повної відповіді на жодне питання. Відповіді абітурієнта засвідчують незадовільний рівень засвоєння програмного матеріалу і здатності до його засвоєння та інтерпретації, недостатнє володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.

Абітурієнт вважається таким, що склав презентацію дослідницької пропозиції, якщо його оцінка за усні відповіді становить **100 – 200 балів**.

У випадку, якщо екзаменаційна оцінка за презентацію дослідницької пропозиції є нижчою за 50 балів (**0 – 99 балів**), абітурієнт вибуває з конкурсного відбору за спеціальністю В11 «ФІЛОЛОГІЯ» (галузь знань: В «Культура, мистецтво та гуманітарні науки»; освітньо-наукова програма: «Теорія, історія літератури та компаративістика»).

Додаток. Оформлення титульної сторінки дослідницької пропозиції.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
«КИЄВО-МОГИЛЯНСЬКА АКАДЕМІЯ»

Докторська школа імені родини Юхименків

Спеціальність В11 «ФІЛОЛОГІЯ»

Освітньо-наукова програма «Теорія, історія літератури та компаративістика»

Прізвище, ім'я, по батькові вступника

ДОСЛІДНИЦЬКА ПРОПОЗИЦІЯ

на тему:

«.....»

КИЇВ–2025

Таблиця 2

Бали за екзаменаційну роботу	Бали за шкалою 100-200	Бали за екзаменаційну роботу	Бали за шкалою 100-200
1	2	51	102
2	4	52	104
3	6	53	106
4	8	54	108
5	10	55	110
6	12	56	112
7	14	57	114
8	16	58	116
9	18	59	118
10	20	60	120
11	22	61	122
12	24	62	124
13	26	63	126
14	28	64	128
15	30	65	130
16	32	66	132
17	34	67	134
18	36	68	136
19	38	69	138
20	40	70	140
21	42	71	142
22	44	72	144
23	46	73	146
24	48	74	148
25	50	75	150
26	52	76	152
27	54	77	154
28	56	78	156
29	58	79	158
30	60	80	160
31	62	81	162
32	64	82	164
33	66	83	166
34	68	84	168
35	70	85	170
36	72	86	172
37	74	87	174
38	76	88	176
39	78	89	178
40	80	90	180
41	82	91	182
42	84	92	184
43	86	93	186
44	88	94	188
45	90	95	190
46	92	96	192

47	94	97	194
48	96	98	196
49	98	99	198
50	100	100	200

Голова фахової атестаційної комісії

Р.М. ВЕРЕТЕЛЬНИК