

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «КИЄВО-МОГИЛЯНСЬКА АКАДЕМІЯ»

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Голова Приймальної комісії  
Президент Національного університету  
«Києво-Могилянська академія»



Сергій Квіт

2025 р.

**ДОСЛІДНИЦЬКА ПРОПОЗИЦІЯ**  
для вступників на навчання до аспірантури для здобуття ступеня  
доктора філософії (PhD) за спеціальністю  
**С1.01 «Економіка та міжнародні економічні відносини (економіка)»**  
(галузь знань С «Соціальні науки, журналістика, інформація та  
міжнародні відносини»)

Схвалено  
Вченою Радою  
факультету економічних наук  
(Протокол № 6 від 26 травня 2025 р.)

## Вимоги до оформлення дослідницької пропозиції

Разом з документами до вступу абітурієнти на PhD програму С1.01 – «Економіка та міжнародні економічні відносини (економіка)» (освітньо-наукова програма «Економіка») надають дослідницьку пропозицію свого майбутнього дисертаційного дослідження. Обсяг пропозиції – до 20 тис. друкованих знаків (з пробілами). Параметри комп'ютерного набору: шрифт – Times New Roman, розмір – 14, міжрядковий інтервал – 1,5). Поля стандартні: верхнє, нижнє і праве поле – 1,5 см, лівє поле – 2,5 см. Нумерація сторінок – у верхньому правому куті (титульний аркуш не нумерується). Дослідницька пропозиція подається в роздрукованому (у двох примірниках) та електронному вигляді до Приймальної комісії НаУКМА разом із іншими документами вступника.

Дослідницька пропозиція повинна відповідати спеціальності С1.01 «Економіка та міжнародні економічні відносини (економіка)», (освітньо-наукова програма «Економіка»). Вона повинна бути авторським науковим текстом, де розкривається бажана для вступника тема дисертаційного дослідження за такою структурою:

- обґрунтування актуальності теми та наявності у цій царині не вирішених чи частково вирішених наукових і практичних проблем, які стануть об'єктом та предметом майбутньої дисертації;
- загальна характеристика стану наукової та прикладної розробки пропонуємої теми (огляд відповідної актуальної фахової літератури);
- мета і дослідницькі завдання майбутнього дисертаційного дослідження;
- методологічні та теоретичні засади і методи плануємого аналізу, у т.ч. кількісного;
- наявність нормативної та статистичної джерельної бази для якісного виконання пропонуємого дослідження;
- практична цінність очікуваних результатів дослідження, що проєктується, можливі місця прикладного впровадження;
- список літературних джерел, оформлений за стилем АРА (максимум 1 сторінка).

Дослідницькою пропозицією може бути опублікована наукова стаття абітурієнта (за останні три роки), яка за структурою і змістом відповідає вищезазначеним вимогам. Запропонована тема демонструє напрям і сферу бажаних для вступника досліджень, але при успішному вступі в аспірантуру профільна кафедра буде ще корегувати цю тему, враховуючи можливість здійснення дисертаційного дослідження під керівництвом одного з викладачів кафедри і у відповідності до напрямів наукової роботи кафедри. Тому очікується, що абітурієнт, вступаючи на дану програму PhD, ознайомлений з напрямками наукової діяльності членів кафедри і орієнтується на конкретну наукову співпрацю з ними.

### **Форма і зміст оцінювання дослідницької пропозиції**

Розгляд і оцінка дослідницької пропозиції відбувається у формі співбесіди на засіданні предметної екзаменаційної комісії (у день вступного іспиту з фаху), на якому заслуховується презентація пропозиції абітурієнтом (регламент до 10 хвилин), оцінюються відповіді на запитання членів комісії (до 15 хв.) і фаховий рівень та уміння абітурієнта аналізувати дискусійні актуальні економічні проблеми (до 15 хв.). Тривалість співбесіди одного абітурієнта – до 40 хв.

Дослідницька пропозиція оцінюється фаховою атестаційною комісією за її змістом, структурованістю, вмінням сформулювати актуальність задуманого дослідження, продуманістю складеної програми дослідження та методологічним і методичним забезпеченням. Оцінювання підготовки і презентації дослідницької пропозиції має на меті виявити рівень розуміння вступником обраного предмета дослідження, його концептуальних і методологічних знань у галузі, спроможності до критичного аналізу матеріалу, вміння формулювати дослідницькі завдання, здатності до засвоєння програми підготовки науково-педагогічних і наукових кадрів вищої кваліфікації, яка відповідає третьому (освітньо-науковому) рівню вищої освіти та дев'ятому кваліфікаційному рівню за Національною рамкою кваліфікацій.

### **Максимальна оцінка пропозиції – 200 балів.**

Абітурієнт вважається таким, що успішно пройшов співбесіду за спеціальністю С1.01 «Економіка та міжнародні економічні відносини (економіка)» (освітньо-наукова програма «Економіка»), якщо сумарна оцінка за захист дослідницької пропозиції під час співбесіди становить 100-200 балів.

У випадку, якщо екзаменаційна оцінка становить 0 – 99 балів, абітурієнт вибуває з конкурсного відбору за спеціальністю С1.01 – «Економіка та міжнародні економічні відносини (економіка)» (освітньо-наукова програма Економіка)».

### **Критерії оцінювання**

Результати презентації дослідницької пропозиції оцінюються за 200-бальною шкалою.

<b>Сумарна кількість балів</b>	<b>Критерії оцінювання</b>
<b>182 – 200</b>	Абітурієнт виявив високий рівень концептуальних, теоретичних і методологічних знань. Відповіді абітурієнта засвідчують здатність до аналізу й інтерпретації обраного предмета дослідження, відмінне володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.

<b>152 – 181</b>	Відповіді абітурієнта засвідчують у цілому високий рівень концептуальних, теоретичних і методологічних знань, здатність до їх аналізу та інтерпретації, належне володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.
<b>100 – 151</b>	Відповіді абітурієнта засвідчують задовільний рівень концептуальних, теоретичних і методологічних знань і здатності до їх засвоєння та інтерпретації, а також достатнє володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.
<b>0 – 99</b>	Абітурієнт не надав правильної та повної відповіді на жодне питання. Відповіді абітурієнта засвідчують незадовільний рівень засвоєння програмного матеріалу і здатності до його засвоєння та інтерпретації, недостатнє володіння навичками логічного і послідовного викладу та його мовностилістичного оформлення.